**上海市建设工程施工招标评标结果（中标候选人）公示**

|  |  |
| --- | --- |
| 报建编号： | 2002JA0308 |
| 招标人： | 安信农业保险股份有限公司 |
| 招标代理机构： | 上海第一测量师事务所有限公司 |
| 联系人： | 李思捷 | 联系电话： | 13764819075 |
| 联系地址： | 上海市虹口区周家嘴路887号上滨生活广场8楼808室 |
| 招标方式： | 公开竞价 |
| 招标标段名称： | 安信农业保险股份有限公司外墙改造工程 |
| 最高投标限价 | 198.949758**万元** |
| 招投标情况（共3个投标人） |
| 投标人 | 中标候选人排序 | 项目负责人姓名 | 工期 | 否决投标 | 投标报价 |
| 上海康业建筑装饰工程有限公司 | 第一中标候选人 | 缪国三 | 100 |  | 1,979,621.10 |
| 上海鸿光建筑工程有限公司 | 第二中标候选人 | 张诗沁 | 100 |  | 1,981,539.49 |
| 上海东昌建筑装饰工程有限公司 | 第三中标候选人 | 郑春林 | 100 |  | 1,949,715.08 |
| 公示期限： | 2020-09-09至2020-09-11 |
| 备注：招标人将按照《中华人民共和国招标投标法》、《中华人民共和国招标投标法实施条例》确定中标人 |

**投标人或其他利害关系人对依法必须进行招标的项目评标结果有异议的，应当以书面署名形式在“中标候选人公示”期间，向招标人提出。**

**评标结果（中标候选人）公示详情信息**

|  |
| --- |
| 一、投标文件被否决的投标人名称、否决投标原因及其依据（技术标） |
| 序号 | 投标人名称 | 否决投标原因 | 依据 |
| 无否决投标 |
| 依据 | 1.1投标文件未经投标人盖章和法定代表人签字或盖章。1.2投标人不符合国家或招标文件规定的资格条件。1.2（1）投标人名称与营业执照、资质证书、安全生产许可证不一致，或前述证照无效； 1.2（2）投标人资质条件不符合招标文件要求；1.2（3）项目负责人资格不符合招标文件规定。1.2（4）投标人为招标人不具有独立法人资格的附属机构（单位）；1.2（5）投标人与本招标项目的其他投标人为同一个单位负责人；1.2（6）投标人与本招标项目的其他投标人存在控股、管理关系；1.2（7）投标人为本招标项目的代建单位，招标代理机构，承担设计、造价咨询、监理业务的单位；1.2（8）投标人与本招标项目的代建单位、招标代理机构、设计单位、造价咨询机构、监理单位为同一法定代表人；1.2（9）投标人与本招标项目的代建单位、招标代理机构、造价咨询机构、监理单位存在管理关系、相互控股或参股关系； 1.2（10）投标人被依法暂停或取消投标资格；1.2（11）投标人被责令停业，暂扣或者吊销执照，或吊销资质证书； 1.2（12）投标人进入清算程序，或被宣告破产，或其他丧失履约能力的情形；1.2（13）投标人在近三年内发生重大施工质量问题（以行政主管部门的行政处罚决定或司法机关出具的有关法律文书为准）。 |

**评标结果（中标候选人）公示详情信息**

|  |
| --- |
| 二、投标文件被否决的投标人名称、否决投标原因及其依据（商务标） |
| 序号 | 投标人名称 | 否决投标原因 | 依据 |
| 无否决投标 |
| 依据 | 1.1同一投标人提交两个以上不同的投标文件或投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外1.2投标报价低于成本或者高于招标文件设定的最高投标限价1.2（1）投标报价高于最高投标限价； 1.2（2）安全防护、文明施工费低于分部分项工程费乘以招标文件规定的最低费率3.3%\*90%（即 2.97%）。1.3投标文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应1.3（1）改变专业工程暂估价、材料（设备）暂估单价、暂列金额或者工程量（招标文件允许工程量改变的除外）；1.3（2）规费、增值税未按照招标文件规定费率计取；1.3（3）工期超过招标文件规定； 1.3（4）质量不满足招标文件规定；1.3（5）投标人不按评标委员会要求澄清、说明或补正；1.4投标人在本标段中有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的。 |

|  |
| --- |
| 三、评标委员会信用评分（合格分数65） |
| 序号 | 投标人名称 | 信用分值 | 信用结果 |
| 1 | 上海康业建筑装饰工程有限公司 | 80.0 | 合格 |
| 2 | 上海鸿光建筑工程有限公司 | 70.1 | 合格 |
| 3 | 上海东昌建筑装饰工程有限公司 | 68.4 | 合格 |

**评标结果（中标候选人）公示详情信息**

|  |
| --- |
| 四、评标文员会技术标评分 |
| 序号 | 投标人名称 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 平均分 |
| 1 | 上海康业 | 40.5 | 39.4 | 41 | 38 | 37.5 | 39.3 |
| 2 | 上海鸿光 | 40 | 36 | 36 | 39 | 37 | 37.6 |
| 3 | 上海东昌 | 36 | 37.5 | 40 | 34 | 34.5 | 36.4 |

|  |
| --- |
| 五、评标文员会商务标评分 |
| 序号 | 投标人名称 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 平均分 |
| 1 | 上海康业 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 2 | 上海鸿光 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 3 | 上海东昌 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 |

|  |
| --- |
| 六、评标文员会评审结果 |
| 序号 | 投标人名称 | 技术标得分 | 商务标得分 | 总得分 | 排序 |
| 1 | 上海康业 | 39.3 | 50 | 89.3 | （一） |
| 2 | 上海鸿光 | 37.6 | 50 | 87.6 | （二） |
| 3 | 上海东昌 | 36.4 | 51 | 87.4 | （三） |